



На урок к лауреату именной премии губернатора Людмиле Николаевне Стенгач (на фото) мы, честно скажу, напросились. И сами не заметили, как на лекции (занятия проходят по вузовской системе) о познании втянулись в обучающий процесс. Захотелось даже кое-что законспектировать за учителем.

- «Мы начали с ребятами говорить о чувственном познании, веселых явлениях процесса познания, - прокомментировала Людмила Николаевна, - а на самом деле ведь на этом жизнь держится, та, которую им будет суждено прожить. В какой стране и как они будут жить, зависит от них сегодняшних. Процесс познания – процесс активный, и никогда ничего нельзя воспринимать на веру. Надо сомневаться и задавать вопросы».

После урока у нас было немного времени познакомиться и поговорить с учителем.
Первый вопрос:

- Чем обуславливался выбор профессии педагога?

- Честно сказать, если бы мне в школе сказали, что стану учителем, я бы очень удивилась, тем более по истории и общественному знанию. Я – гуманитарий, очень любила литературу. Не могу сказать, что всегда мечтала быть учителем, и в роду нашем учителей не было. Это жизнь как-то вывела. Может, потому что поработала в пионерском лагере и по жизни очень люблю детишек. Все вместе, видимо, соединилось...

Сначала я решила, что буду заниматься историей, и только потом пришла в педагогический вуз, кстати, прежде всего, потому что не прошла в МГУ, не хватило одного балла. Сейчас понимаю, что педагогика – то, чем я хочу заниматься, и не представляю, если бы была кем-нибудь другим.

- Мы побывали на уроке, который вы назвали проблемным, что это значит?

- Когда вначале я ставлю вопрос и начинаю раскрывать тему. Сегодня была вводная лекция по познанию, а на следующем уроке они увидят фильм с 28 философиями, и там уже проблема выйдет на поверхность. Не случайно я закончила урок политическим «взрывом», я хотела показать, насколько познание важно в жизни любого человека, что без него невозможно жить, адаптироваться в этом мире.

Фильм с разными жизненными философиями, самая яркая из них, на мой взгляд, когда молодой человек говорит: «Каждому из нас при рождении дается коробка цветных карандашей. Кто-то воспользуется одним карандашом, и это будет черный, кто-то возьмет красный, кто-то зеленый, кто-то воспользуется всей коробкой и раскрасит свою жизнь в разные цвета – каждый возьмет то, что ему интересно». Это и есть проблема. Они должны подойти к ней, перенести потом все на себя.

- Ребята приходят к вам готовыми, имеющими базу?

- Они поступают в 9 класс, и сначала мы проводим с ними мини-лекции, тут же на уроке опросы, потом лекции. Но ради чего? Не ради того, чтобы ученики просто записывали за мной. Они слушают, мы разговариваем, общаемся, то есть это такие дискуссионные лекции. После лекций обязательно бывают семинары, в конце которых обычно кто-то делает вывод по всему семинару. Развивается навык конспектирования, мои выпускники, кстати, говорят спасибо, что научились здесь конспектировать. Потом рассказывают, что моими конспектами в вузе пользуются. Это очень приятно.

- Как молодому человеку не утонуть во множестве исторических трактовок, чтобы сформировать собственное историческое сознание, чего хотел бы учитель истории. Ведь существуют полярно противоположные точки зрения на происходящие процессы...

- Знаете, если говорить о восприятии сегодняшней ситуации, то все равно стараюсь удержаться, соблюсти какой-то баланс. У меня много выпускников, успешных и состоявшихся в жизни людей. Сейчас, например, нахожусь в состоянии активного спора с одним из них (это первый мой выпуск, им в этом году исполняется 25 лет). Алексей – известный юрист в Москве, активный оппозиционер, закончил истфак и юрфак МГУ, умный, грамотный, но, тем не менее, не могу согласиться с его точкой зрения.

То же самое на уроках, я не могу сказать: это плохо, а это хорошо. Стараюсь, абстрагируясь от мелочей, донести основные позиции разных точек зрения. Чтобы ребята выбирали. Потом, если раньше в ЕГЭ по обществознанию, предположим, приводилась какая-то точка зрения, и задавался вопрос: согласны или нет с точкой зрения автора, то теперь задание другое: дается точка зрения, и вас просят назвать три аргумента «за» и три – «против». Детей уже готовят к тому, что нет ничего однозначного. И, в принципе, пока мы, люди с разными точками зрения, не научимся друг друга понимать, наверное, у нас в стране ничего не получится.

Тем более в сегодняшней ситуации. Кстати, именно сегодня становится понятно, насколько нам не хватает патриотизма. Причем молодежь, мне кажется, более патриотична, чем люди среднего возраста (очень многие из 30-40-летних совсем не патриоты, видимо, полоса была такая временная, и мы их упустили). Сегодняшние ребята более патриотичны. Они гордятся Россией, президентом, причем аргументируют свою позицию. И мне это нравится.

- Среди ваших учеников есть и мальчики, и девочки, их восприятие исторических процессов отличается?

- С пацанами, конечно, интереснее. Они более логичны и нетривиальны. Девочки все-таки хотят быть всегда хорошими, чтобы не ошибиться. У меня был как-то класс, в котором только одна девочка была, остальные – мальчишки. Когда в 9 классе я начала с ними работать, поняла, что мне чего-то не хватает для работы с ними. Они выходили к доске и формулами опровергали целые пласты истории. Я им со своей точки зрения, они - со своей логикой. Все тетради были в логических цепочках. Это был потрясающий класс. С умными мотивированными детьми очень интересно работать. Девчонки, кстати, тоже есть с хватким умом.

- Развитие творческого мышления относительно исторических дисциплин как соотносится с четкими логическими цепочками? Они не в противофазе?

- Есть такая форма работы, я уже много лет ее практикую, называется «философский рисунок». Например, в 9 классе мы начинаем с цветового пятна. Когда даю тему революции, прошу ее нарисовать, причем мне важен цвет. У всех цветные пятна получаются разные, потом дети объясняют. Поверьте, все гораздо сложнее, чем красное – кровь, черное – смерть и т.д.

Мы с ними разговариваем, и наводящими вопросами, ребята тему революции рассказывают полностью. В 10 классе мы еще немножко с пятнами работаем, в 11 классе у нас уже есть плакаты, и я прошу рассказать все, что они по ним понимают из истории России. Они начинают фантазировать, говорить, писать. Я считаю, что это как раз творчество.

- У вас множество успешных выпускников, которые нашли себя в жизни, стали большими людьми, кто-нибудь выбрал своей профессией историю, обществознание?

- Почти все (85% точно) моих выпускников, которые оканчивали гуманитарный класс, выбрали факультеты юридический, экономический, журналистики, мировое право, мировая политика.

- С выпускниками встречаетесь?

- С первым выпуском, о котором мы говорили выше, встречаемся каждый год, я практически у всех была на свадьбах, на крестинах, мы дружим семьями. Но когда встречаемся, нам, честно, не хочется тратить время на споры, поэтому, слава Богу, есть социальные сети, и там мы периодически этим занимаемся. Мой первый выпуск – грандиозные люди, они состоялись, хотя окончили школу в 1990 году и тогда говорили: потерянное поколение. Вовсе не потерянное. Кроме того, они настолько сплоченные, готовы помогать друг другу по сей день, если у кого-то что-то происходит, сразу бросаются на помощь. Это дорогого стоит.

Вообще, я со многими своими выпускниками общаюсь через социальные сети. Кстати, и со многими родителями тоже общаюсь.

- Список ваших наград и достижений впечатляет. Какая из наград или достижений для вас самая -самая?

- Пожалуй, победа на городском этапе конкурса «Учитель года» в 2008 году. И еще награждение нагрудным знаком «Почетный работник общего образования РФ». Очень значимые для меня события.

- Семья – ваши единомышленники...

- Конечно, без семьи ничего бы этого, наверное, не было, потому что тыл для любого человека очень большую роль играет. Муж меня понимает как никто другой: он директор школы №5, тоже историк и всегда мне помогает. Этот тыл для меня самый главный.

И дочь, конечно, радует нас, она учится в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) на госуправлении, пока еще не определилась со специализацией, но она очень хорошо пишет, ей нравится журналистика, - делится Людмила Стенгач.

Завершить знакомство с учителем мне бы хотелось словами директора лицея «Дубна» Т.Р.Мещерской: «Людмила Николаевна – очень общительный человек, у нее интересный уровень взаимоотношений с детьми: дружеский, но очень требовательный. Когда они оканчивают лицей, продолжают дружить. Это тип современного учителя, который может реализовать международные стандарты. Грамотно подходит к организации учебного процесса, знает чему сегодня надо научить. Умеет направить и заинтересовать ребенка. Это высший пилотаж».

Высший пилотаж Людмилы Стенгач

Автор: Встреча
14.11.2014 10:02 -

Беседовала Татьяна Крюкова

Фото Юрия Тараканова